

16 短文两篇

理解作者用托物言志的方法表达的高洁志趣。

《陋室铭》通过对陋室的描绘和歌颂，表达了作者甘于淡泊、不为物役的高尚情操。《爱莲说》通过对莲花的描写与赞美，歌颂它出淤泥而不染的高尚品质，表现了作者不慕名利、洁身自好的生活态度。两篇文章的旨意均非直白显豁道出，而是用托物言志的方法表达出来的，意境隽永、韵味深长。

这两篇文章还涉及中华传统文化中的一些固有审美取向，如“陋巷之乐”的美德，莲、菊、牡丹的文化象征意义等，可做简单介绍，点到即可，不必引申。

课文研读

一、整体把握

1. 《陋室铭》

铭，古代文体名，用于述功纪行或警诫劝勉，文辞精练，有韵，读来铿锵有力；体制短小，最短者不足10字，与格言颇相似。本文虽只有81字，却是铭辞中的长者。“陋室”，简陋的屋子。这里指作者任和州(今安徽和县)刺史期间在当地居住的简易房子。本文通过对居室情景的描绘，极力形容“陋室”不陋，表达了一种高洁傲岸的情操和安贫乐道的情趣。全文可以分为三层。

第一层(从开头至“惟吾德馨”)：文章开篇四句，简洁有力。山可以不在高低，水可以不在深浅，只要有了仙、龙就可以出名，那么陋室因为有道德品质高尚的人存在当然也能芬芳馥郁。以类比的方式开头，引出“斯是陋室，惟吾德馨”的主旨，也为后面歌颂陋室埋下了伏笔。

第二层(“苔痕上阶绿”至“无案牍之劳形”)：描写居室环境与日常生活。先以“苔痕”二句写“陋室”环境之清幽宁静，再以“谈笑”四句写室内生活情趣之高雅，“无丝竹”二句则含有对比的意味，突出了室主人超尘脱俗的胸襟。远离嘈杂的音乐，远离伤神的公务，这种既像隐士，又居于尘世的生活方式，是道德高尚之士羡慕的，也是凡夫俗子们向往的，让我们看到了作着高洁傲岸的节操和安贫乐道的情趣。

第三层(“南阳诸葛庐”至“何陋之有”)，运用类比手法，连举三位古人来证明“陋室”不陋。作者借南阳诸葛亮的草庐，西蜀扬雄的屋舍来对比自己的陋室，有引诸葛亮与扬雄为自己同道的意思，也表明了作者以这二人为自己的楷模，说明自己也有他们一样的德操与才能。最后一句引用孔子的话，更具有雄辩的力量。“何陋之有”一句，语出《论语·子罕》，原话是“君子居之，何陋之有？”作者截取后一句，一方面暗含着以“君子”自居的意思，另一方面巧妙地回应了开头“惟吾德馨”一句——陋室不陋关键在于“君子居之”，即本文开头所说的“惟吾德馨”。

2. 《爱莲说》

说，是古代一种议论性的文体，大多是就一事、一物或一种现象抒发作者的感想，写法上不拘一格，行文崇尚自由活泼，有波澜起伏，篇幅一般不长，跟现代杂文颇为相似。作者周敦颐是北宋哲学家，人品高尚，胸怀洒落。任南康军(治所在今江西星子县，“军”是宋代行政区的名称)地方行政长官时，命人在官衙一侧挖池种莲，名曰“爱莲池”，又托物言志，写下了这篇文章。

本文通过对莲的形象和品质的描写，歌颂了莲花坚贞高洁的品格，从而表现了作者洁身自爱的高洁人格，以及对追名逐利的世态的厌恶。文章分为两大部分，前一部分是对莲高洁的形象铺排描绘，后一部分则揭示了莲的喻义，并以莲自况，抒发了作者内心的真实情感。

作者开篇说：“水陆草木之花，可爱者甚蕃”，这是为下文将要说到的“菊之爱”“牡丹之爱”“莲之爱”张本，是入题的准备。接下来入题，先以陶渊明爱菊和世人爱牡丹二事做烘托，然后用“予独爱莲”一语道出自己心意。这种在污世保持清白的心态，与陶渊明独自避世和众人皆羡富贵(牡丹)的从众心态是有着思想境界上的区别的。接下来说到莲的种种可贵之处。从

“莲之出淤泥而不染”至“亭亭净植”几句，在描写中渗透作者对莲的无限赞美之情，突出了莲的洁净、单纯、雅致，语言精练而一气呵成。最后一句“可远观而不可亵玩焉”则高度概括了莲的气质与品格。

第二部分，作者对三种花象征的不同品性进行了比较和品评。“予谓菊，花之隐逸者也；牡丹，花之富贵者也；莲，花之君子者也。”在作者眼里，三种花都具有象征不同人群的意义。莲花近于菊，却不像菊那样逃避现实，更不像牡丹，以富贵媚人，从俗从众。莲花出于污浊现实而不受沾染，受清水洗濯而不显妖冶，实为百花丛中的君子。到篇末，作者进而对“爱”做出评价：“噫！菊之爱，陶后鲜有闻。莲之爱，同予者何人？牡丹之爱，宜乎众矣。”这里运用感叹的方式含蓄地表明了自己的人生态度：既不愿像陶渊明那样消极避世，又不愿像世人那种追逐功名富贵，他要在污浊的世间独立不移，永远保持清白的操守和正直的品德。“爱莲”即爱君子之德——这是本文的主旨。

二、素养提升

理解托物言志的文章，要引导学生从物象的特征入手，抓住理解“物”的特点，也就类比出作者的感受或思想了。这是一个由实到虚的过程，也是一个从具体到抽象的过程。

《陋室铭》的作者借“陋室”表达自己的志趣。他笔下的陋室，是“苔痕上阶绿”，读者从淡雅之色中可以感触作者的恬淡之心；是“草色入帘青”，淡雅中又生机盎然，读者可以感受到作者恬淡中充满生机的鲜活生活状态；而“素琴”“金经”则暗示了质朴高雅的情趣。自然环境、生活情境，共同构建了一个鲜明生动的“陋室”，也就突显了一个鲜明生动的“吾”（作者），从而使“德馨”的含义变得具体可感了。

《爱莲说》的作者则赋予了莲花丰富的象征意味。具体地说，“出淤泥而不染”象征君子身处污浊环境而不同流合污、不随俗浮沉的品质；“濯清涟而不妖”象征君子的庄重、质朴，不哗众取宠，不炫耀自己；“中通外直，不蔓不枝”象征君子的正直不苟，豁达大度；“香远益清，亭亭净植”象征君子美好的姿态气质。理解本文的主旨，关键在于要引导学生把握莲的整体形象，然后借助丰富的联想仔细寻味，这样作者心目中的君子形象才会鲜明生动起来。

三、问题探究

1. 关于《陋室铭》的“文外曲致”

刘禹锡写此文时，唐王朝正一天天地衰落下去。在宫中，宦官专废立之权，皇帝受制于家奴；在朝廷上，牛（牛僧孺、李宗闵）李（李德裕）两党互相倾轧不已，妒贤害能，任人唯亲。在这种情况下，官僚士大夫阶层大多只顾寻欢作乐，不以国事为念。刘禹锡对此深感忧虑（在他的同期作《金陵五题》中有所流露），却又无力回天，只能采取消极的办法，独善其身，避而不与那些庸俗的官僚来往。在本文中，他以“苔痕上阶绿，草色入帘青”把自己的“陋室”写得跟与世隔绝的幽居一样，又用“无丝竹之乱耳”表示了他对那些灯红酒绿生活的鄙弃，就是这种消极情绪的反映。

2. 关于类比与衬托

“类比”是同类事物或有同种性质的事物之间的比较。如《陋室铭》开头“山不在高，有仙则名。水不在深，有龙则灵”类比“斯是陋室，惟吾德馨”，说明陋室也可借高尚之士散发芬芳；结尾用“南阳诸葛庐”“西蜀子云亭”类比“陋室”，指出此室可以与古代名贤的居室比美。

“衬托”是用某一种事物来衬托另一种事物。用来衬托的两种事物通常有主次之分（类比则没有）。衬托的运用有种种不同的情况，有时可以区分为正衬、反衬，有时则无法区分。《爱莲说》中，以“牡丹之爱”衬托“莲之爱”应属于反衬，但“菊之爱”究竟属于何种衬托，就很难说清。“菊之爱”有两重含义：一是做一个避世的隐士；二是像陶渊明那样保持独立的人格，“不戚戚于贫贱，不汲汲于富贵”。从前一重意义来看，本文作者与之相反，他不赞成避世，而主张入世；从后一重意义来看，则“菊之爱”与“莲之爱”亦似有相同之处。据此，我们

不妨说作者以菊来烘托的本意也许是：避世者不染世之尘埃，固然可喜；而入世者“出淤泥而不染”，则境界更高。至于这究竟是正衬还是反衬，大可不必去管它。

四、参考译文

1. 《陋室铭》

山不一定要高，有仙人(居住)就有名；水不一定要深，有龙(居住)就有灵气了。这是简陋的屋子，只因主人的品德好就不感到简陋了。苔藓给石阶铺上绿毯，芳草将帘内映得碧青。说说笑笑的是学问渊博者，来来往往的没有平民（读书人一般有功名）。可以弹奏素朴的古琴，浏览珍贵的佛经。没有世俗的乐曲扰乱心境，没有官府公文劳神伤身。它好比南阳诸葛亮的草庐，西蜀扬雄的草玄亭。孔子说：“有什么简陋的呢？”

（注：为保持铭文句式工整和押韵的特点，本文兼用直译和意译。）

2. 《爱莲说》

水上、地上各种草木的花，可爱的很多。晋朝的陶渊明唯独喜欢菊花。自唐朝以来，世人大多喜欢牡丹。我则唯独喜爱莲——莲从淤泥里生长出来，却不受泥的沾染；它经过清水洗涤，却不显得妖艳；（它的茎）内空外直，不横生藤蔓，不旁生枝茎；香气传得越远，就越清幽；它笔直洁净地立在水中，（只）可以从远处观赏，却不能靠近去玩弄啊。

我认为，菊是花中的隐士，牡丹是花中的富贵者，莲是花中的君子。唉！对于菊花的爱好，陶渊明以后很少听到了。对于莲的爱好，像我一样的还有什么人呢？对于牡丹的爱，那当然是有很多的人了！